

GPI.271.4.4.2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
numer sprawy: 271.4.2015, nazwa zadania: Odbiór i zagospodarowanie odpadów
komunalnych z terenu Gminy Kodrąb**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa Firmy: **A.S.A. EKO Polska Sp. z o.o.**

Adres: **ul. Lecha 10, 41-800 Zabrze**

Cena brutto oferty: **393 135,12 zł**

Ilość punktów: **100,00**

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

- oferta spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy do dnia 5.06.2015 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena (pkt)- C	Kryterium Dodatkowy zakres usług (pkt) - D	Razem C+D (pkt)
1.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych FART-BIS Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 268a 25-116 Kielce	-	-	-
2.	A.S.A. EKO Polska Sp. z o.o. ul. Lecha 10 41-800 Zabrze	95.00	5.00	100.00

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca:** Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych FART-BIS Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 268a, 25-116 Kielce.

Z Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że siedziba spółki działającej pod nazwą Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych FART-BIS Sp. z o.o. znajduje się na ul. Ks. Piotra Ściegiennego 268C w Kielcach.

Wykonawca złożył ofertę w której w formularzu ofertowym, oświadczeniach, wymaganych zezwoleniach, gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium i innych dokumentach wskazał adres swojej siedziby na ul. Ściegiennego 268A w Kielcach.

Z referencji wystawionych przez Gminę Masłów dołączonych do złożonej oferty wynika, że zamówienie zrealizowało Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Fart-Bis Sp. z o.o. mieszczące się na ulicy Ściegiennego 268B w Kielcach.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do wyjaśnień dotyczących adresu siedziby spółki ze względu na art. 26 ust.3 ustawy – oferta Wykonawcy mimo wyjaśnień podlega odrzuceniu.

Z Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że na ul. Ks. Piotra Ściegiennego 268A w Kielcach znajdują się Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „FART” sp. z o.o. oraz FART spółka akcyjna w likwidacji.

Złożona przez Wykonawcę gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium w ocenie Zamawiającego jest wadliwa- adres oferenta jest niezgodny z adresem występującym w Krajowym Rejestrze Sądowym.

W związku z nieprawidłowym adresem Wykonawcy w gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium Zamawiający nie ma możliwości realizacji gwarancji - zatrzymania i uzyskania sumy wadium, w przypadkach przewidzianych ustawą. Treść wadium (również zdefiniowanie stron występujących w wadium) powinna być jasna, przejrzysta i nie budząca żadnych wątpliwości.

Zamawiający zatem wyklucza z postępowania Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 na podstawie ustawy pzp oraz odrzuca ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 i art.89 ust.1 pkt 5 pzp.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy:** Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych FART-BIS Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 268a, 25-116 Kielce.

Zgodnie z art. 6d ust.4 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r., Wójt Gminy Kodrąb zobowiązał Wykonawców biorących udział w postępowaniu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Kodrąb do wskazania w ofercie regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których będą przekazywane odpady komunalne odbierane od właścicieli nieruchomości:

a) W formularzu ofertowym w pkt.9 należało wskazać instalację (nazwę i adres) do której będą przekazywane zmieszane odpady komunalne oraz zielone.

Wykonawca wskazał dwa podmioty: RIPOK ZUOK Radomsko oraz RIPOK Amest Kamieńsk sp. z o.o.

Zgodnie z Uchwałą nr XLIX/880/14 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/482/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami województwa łódzkiego 2012, zmienionej uchwałą Nr XXXV/687/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 kwietnia 2013 roku, uchwałą Nr XXXVIII/726/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 24 czerwca 2013 roku, uchwałą Nr XLI/765/13 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 29 października 2013 roku oraz uchwałą Nr XLV/834/14 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 31 marca 2014 roku- Wykonawca powinien wskazać instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych znajdujące się w regionie III.

Wskazanych przez Wykonawcę podmiotów nie ma zawartych w tabeli nr 2 w/w uchwały, zatem przyjąć należy, że Wykonawca nie wskazał poprawnych instalacji RIPOK, zgodnie z postawionymi przez Zamawiającego wymaganiami.

„RIPOK ZUOK Radomsko” i „RIPOK Amest Kamieńsk sp. z o.o.” nie istnieją i nie zostały wymienione w żadnym miejscu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Dla Gminy Kodrąb znajdującej się w regionie III właściwymi regionalnymi instalacjami do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) są instalacje w miejscowościach Pukinin oraz Płoszów- jedną z tych instalacji powinien Wykonawca podać w pkt.9 formularza ofertowego.

Wskazanie poprawnej instalacji RIPOK stanowi warunek konieczny do tego, aby Zamawiający uznał ofertę wykonawcy za gwarantującą, że oferowane usługi spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

b) W formularzu ofertowym w pkt.10 należało wskazać podmiot (nazwę i adres) zbierający niewielkie ilości odebranych odpadów selektywnie zebranych niepodlegających przekazaniu do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Wykonawca wskazał podmiot BIO-MED Sp. z o.o., nie wskazał natomiast adresu podmiotu, któremu Wykonawca chce przekazać odpady. Brak wskazania adresu powoduje, że nie można jednoznacznie określić gdzie zostaną przekazane odpady (w KRS-ie istnieje kilka podmiotów o podanej nazwie), a ofertę można uznać za wariantową, natomiast Zamawiający zgodnie z Rozdziałem 22 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie dopuścił składania ofert wariantowych.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 2 marca 2015 roku o sygn. akt 322/15:

„Niezgoda treści oferty z treścią SIWZ, stanowiąca przesłankę odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zachodzi wówczas, gdy zawartość merytoryczna oferty nie odpowiada między innymi pod względem przedmiotu zamówienia lub sposobu jego wykonania wymaganiom zawartym w SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ustawy Pzp. W tym zakresie wskazać należy, że oferta nie odpowiadająca treści SIWZ to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia specyfikacji. Odmiennosc ta może przejawiać się w zakresie proponowanego przedmiotu zamówienia, jak też w sposobie jego realizacji. Niezgoda treści oferty z treścią SIWZ zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy bądź też usługi, nie odpowiada opisanemu

w specyfikacji przedmiotowi zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego.”

Bez wątpienia oferta Wykonawcy sporządzona jest odmiennie, niż określały to postanowienia specyfikacji a oferowane usługi nie odpowiadają wymaganiom stawianym przez Zamawiającego w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Zamawiający zatem odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłanionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z p. zm.).

Informację o rozstrzygnięciu przetargu umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.kodrab.akcessnet.net oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Wójt Gminy Kodrąb
(-)
mgr inż. Bożena Krawczyk