

GPI.271.1.2014

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego, numer sprawy: 271.1.2014,
nazwa zadania: Budowa pompowni w miejscowości Frachowiec.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa Firmy: **HYDRO-PARTNER Sp. z o.o.**
Adres: **ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno**
Cena brutto oferty: **147 901,58 zł**
Ilość punktów: **100,00**

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

- oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ,
- oferta cenowa 100%.

Wybrany Wykonawca zobowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy do dnia 22.04.2014 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono 3 oferty, z czego jedną ofertę odrzucono.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego Wykonawcę.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1) Nazwa Firmy: MAROMATIK Mariusz Niezgódka
Adres: ul. Jesienna 6, 64-100 Leszno

- 2) Nazwa Firmy: PUPH „Benerat i Syn” s.c., Benerat Maciej, Benerat Wojciech
Adres: ul. Żytnia 4, 26-600 Radom

3) Nazwa Firmy: HYDRO-PARTNER Sp. z o.o.
Adres: ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta firmy MAROMATIK Mariusz Niezgódka, ul. Jesienna 6, 64-100 Leszno.

Na mocy art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z p. zm) Wykonawca został wezwany 27 marca 2014 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących:

a) spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia:

Udowadniając wiedzę i doświadczenie, Wykonawca powołał się na podmiot trzeci. Zgodnie z pkt. 5.4 SIWZ „treść zobowiązania podmiotu trzeciego powinna określać: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, zakres zobowiązania podmiotu trzeciego, czego konkretnie dotyczy zobowiązanie oraz w jaki sposób będzie ono wykonane, w tym jakiego okresu dotyczy. A w sytuacji gdy przedmiotem udzielenia są zasoby nierozzerwalnie związane z podmiotem ich udzielającym, niemożliwe do samodzielnego obrotu i dalszego udzielenia ich bez zaangażowania tego podmiotu w wykonanie zamówienia, taki dokument powinien zawierać **wyraźne nawiązanie do uczestnictwa tego podmiotu w wykonaniu zamówienia.**”

W przypadku udostępnienia wiedzy i doświadczenia, należało określić w jaki sposób wiedza i doświadczenie posiadana przez podmiot trzeci, a udostępniana firmie MAROMATIK, byłaby wykorzystana w tym konkretnym zamówieniu, czyli w realizacji budowy pompowni w miejscowości Frachowiec. Przedstawione zobowiązanie do udostępnienia zasobów nie zawierało takiej informacji, dlatego Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień.

Ponadto w przedstawionym doświadczeniu zawodowym i referencjach nie było jasnej informacji na temat, czy Wykonawca wykonał robotę budowlaną polegającą na utwardzeniu placu lub robocie budowlanej polegającej na budowie, remoncie chodnika lub ścieżek z zastosowaniem kostki brukowej o wartości nie mniejszej niż 50.000,00 zł brutto. W referencjach była tylko informacja o rewaloryzacji układu komunikacyjnego- budowie nowych nawierzchni. Zamawiający określił konkretny typ nawierzchni (oraz minimalną kwotę brutto), który Wykonawca powinien wykazać, aby wykazać spełnianie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, dlatego wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień.

b) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnymi dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności, oraz informacja o podstawie dysponowania tymi osobami.

Wykonawca w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zadania zaznaczył dysponowanie osobami jako- udostępnione. Aby mieć pewność, że Wykonawca posiada niezbędne do wykonania zasoby ludzkie, Zamawiający zapytał Wykonawcę przez kogo następuje i na czym polega udostępnienie osób do wykonania zadania.

Wykonawca odebrał wezwanie do złożenia wyjaśnień w dniu 31.03.2014 r.

W wyznaczonym terminie tj. do 3.04.2014 r. godz. 13.00 Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na zapytania, zatem oferta firmy MAROMATIK Mariusz Niezgódka zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych wykluczono z postępowania o udzielenia zamówienia publicznego Wykonawcę: MAROMATIK Mariusz Niezgódka, ul. Jesienna 6, 64-100 Leszno.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Termin wniesienia odwołania: 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia listem za potwierdzeniem odbioru.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z p. zm.).

Informację o rozstrzygnięciu przetargu umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.kodrab.akcessnet.net oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Wójt Gminy Kodrąb
(-)
mgr inż. Bożena Krawczyk