

Numer sprawy: 271.6.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, numer sprawy: 271.6.2012, nazwa zadania: Przebudowa ulic Armii Krajowej, Ogrodowej oraz części ulicy W. Witosa w Kodrębie.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

- 1) Nazwa Firmy: **„DROMOST” Spółka Jawna, J. Łaska, M.Łaska, M. Łaska-Maćkowiak**
Adres: **Lipie 12B, 97-500 Radomsko**
Cena brutto oferty: **400 791,11 zł**

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

- oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ,
- oferta cenowa 100%.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy dnia 18.09.2012 r.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono 5 ofert, z czego 1 odrzucono.

W prowadzonym postępowaniu wykluczono 1 Wykonawcę.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Nazwa Firmy: **P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika**
Adres: **ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów**
2. Nazwa Firmy: **„DROMOST” Spółka Jawna, J. Łaska, M.Łaska, M. Łaska-Maćkowiak**
Adres: **Lipie 12B, 97-500 Radomsko**

3. Nazwa Firmy: **Zakład Budownictwa Drogowego Wodno-Kanalizacyjnego i Transportu, Edward Hucz**
Adres: **ul. 3-go Maja 27, 42-283 Boronów**
4. Nazwa Firmy: **„DROG-INŻ” Bińczyk, Buchalski, Słomecki Sp. j.**
Adres: **ul. Dmowskiego 96, 97-300 Piotrków Trybunalski**
5. Nazwa Firmy: **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z.o.o.**
Adres: **ul. Reja 8, 97-500 Radomsko**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych
Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu Wykonawcy:

1. Nazwa Firmy: **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp. z.o.o.**
Adres: **ul. Reja 8, 97-500 Radomsko**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych- Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **oferta Przedsiębiorstwa Robót Drogowo – Mostowych Sp. z.o.o., zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2** - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W ofercie złożonej 28.08.2012 r., przez **Przedsiębiorstwa Robót Drogowo – Mostowych Sp. z.o.o.**, ul. Reja 8, 97-500 Radomsko, Wykonawca załączył do oferty dokument KRS, z którego wynika, że oświadczenie woli w imieniu spółki składają dwaj członkowie zarządu. Występują zatem następujące niezgodności z SIWZ:

- Oferta nie posiada podpisanego przez dwóch członków zarządu oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy (np. z wykorzystaniem wzoru określonego w Załączniku nr 3 do SIWZ).
- Oferta nie posiada podpisanego przez dwóch członków zarządu oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (np. z wykorzystaniem wzoru określonego w Załączniku nr 2 do SIWZ).
- Oferta nie posiada podpisanego przez dwóch członków zarządu wykazu robót budowlanych, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia (np. z wykorzystaniem wzoru określonego w Załączniku nr 4 do SIWZ). Wobec tego Wykonawca nie przedstawił spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, opisanego w SIWZ rozdział 5, pkt. 5.3, ppkt. 2),
- Oferta nie posiada podpisanego przez dwóch członków zarządu wykazu osób, który dokumentuje dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (zgodnie z SIWZ, Rozdział 5, pkt.5.4 ppkt.4), np. sporządzonego na podstawie Załącznika nr 5).

- Oferta nie posiada podpisanego przez dwóch członków zarządu wypełnionego formularza ofertowego zgodnego ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 1.

W kosztorysach ofertowych znajdują się następujące niezgodności z SIWZ:

- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8a do SIWZ w pozycjach 5 i 6 Zamawiający żądał 13 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy dolnej, natomiast Wykonawca oferuje wykonanie warstwy o grubości 17 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8a do SIWZ w pozycjach 7 i 8 Zamawiający żądał 7 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy górnej, natomiast Wykonawca oferuje wykonanie warstwy o grubości 9 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8a do SIWZ w pozycjach 18 i 19 Zamawiający żądał 13 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy dolnej, natomiast Wykonawca oferuje warstwę o grubości 17 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8a do SIWZ w pozycjach 20 i 21 Zamawiający żądał 7 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy górnej, natomiast Wykonawca oferuje warstwę o grubości 9 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8a do SIWZ w pozycjach 31 i 32 Zamawiający żądał 13 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy dolnej, natomiast Wykonawca oferuje warstwę o grubości 17 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8a do SIWZ w pozycjach 33 i 34 Zamawiający żądał 7 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy górnej, natomiast Wykonawca oferuje warstwę o grubości 9 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8b do SIWZ w pozycjach 5 i 6 Zamawiający żądał 13 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy dolnej, natomiast Wykonawca oferuje warstwę o grubości 17 cm.
- W kosztorysie ofertowym stanowiącym Załącznik nr 8b do SIWZ w pozycjach 7 i 8 Zamawiający żądał 7 cm podbudowy z kruszywa łamanego- warstwy górnej, natomiast Wykonawca oferuje warstwę o grubości 9 cm.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.).

Informację o rozstrzygnięciu przetargu umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego www.bip.kodrab.akcessnet.net oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

Wójt Gminy Kodrąb
(-)
mgr inż. Bożena Krawczyk